



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ

Пов. број: 014-08-46-00-3414/2010-К

Датум: 29.12.2017. године

Царице Милице 1

Београд

ПОРЕПЉИВО



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
Основно јавно тужилаштво у Великом Градишту

Кт - 13/18
бр. 08-01-2018

Велико Градиште

ОСНОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО У ВЕЛИКОМ ГРАДИШТУ

12220 Велико Градиште
Житни трг 1

На основу одредаба члана 280. Законика о кривичном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11, 101/11, 121/12, 32/13, 45/13 и 55/14) и чланова 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције („Службени гласник РС“, бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13 - аутентично тумачење и 8/15-УС), Агенција за борбу против корупције подноси

КРИВИЧНУ ПРИЈАВУ

Против:

Небојше [REDACTED] Мијовића, ЈМБГ [REDACTED] са пребивалиштем у [REDACTED]

због постојања основа сумње да као јавни функционер - председник општине Голубац, није у складу са одредбама чланова 43. и 44. Закона о Агенцији за борбу против корупције, Агенцији за борбу против корупције пријавио имовину и приходе односно зато што је дао лажне податке о имовини и приходима, у намери да прикрије податке о имовини, и то тако што:

1. није пријавио стан површине 64м² у Београду, [REDACTED] који је стекао 2015. године као ни стамбени кредит који је одобрен 15.01.2015. на ЕУР 30.000 [REDACTED] Београд) и готовину у износу од ЕУР 40.000 за куповину овог стана;

2. није пријавио стан површине 33,47м² у Београду, [REDACTED] који је његова супруга [REDACTED] Мијовић стекла 23.05.2013. године и није пријавио стамбени кредит који је одобрен 17.04.2013. године на ЕУР 38.500 [REDACTED] а. д. Београд) за куповину стана;

3. није пријавио да је у општини Голубац КО Голубац, са уделом 1/1, власник земљишта-парцеле број [REDACTED] површине 1141м² као и да је власник објекта-породичне

стамбене зграде површине 63м² на адреси [REDACTED] све уписано у лист непокретности број [REDACTED]

4. није пријавио да је у општини Голубац КО Голубац, са уделом 1/1, власник земљишта-парцеле број [REDACTED] површине 600м² као и да је власник објеката-породичне стамбене зграде површине 144м² у основи, спратности приземље и спрат (нето површине 245.90), и помоћног објекта површине 25м² на адреси [REDACTED] све уписано у лист непокретности број [REDACTED]

5. није пријавио да је у општини Голубац КО Голубац, са уделом 17/438, сувласник земљишта-парцеле број [REDACTED] површине 438м² у уписане у лист непокретности број [REDACTED]

6. није пријавио да у општини Голубац КО Усије, са уделом 1/1, на парцели број [REDACTED] поседује породичну стамбену зграду површине 16м² све уписано у лист непокретности број [REDACTED]

7. није пријавио да је у општини Голубац КО Сладинац, са уделом 1/1, власник земљишта-парцела број: [REDACTED] површине 2612м², 208/0 површине 6755м² и 210/0 површине 18751м² све уписано у лист непокретности број [REDACTED]

8. није пријавио средства од продаје стана у Београду, [REDACTED] површине 32м² који је стекао 16.06.2006. године а који је отуђио 29.05.2014. године за износ од ЕУР 24.000,

чиме је извршио кривично дело Непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из чл. 72. Закона о Агенцији за борбу против корупције.

Образложење

Агенција за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) покренула је поступак редовне провере извештаја о имовини и приходима јавног функционера Небојше Мијовића, председника општине Голубац.

Законом о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), одредбом члана 43. став 2. прописано је да је функционер дужан да у року од 30 дана од дана избора, постављења или именовања поднесе Агенцији извештај о својој имовини и приходима (у даљем тексту: Извештај), односно праву коришћења стана за службене потребе и о имовини и приходима супружника или ванбрачног партнера, као и малолетне деце уколико живе у истом породичном домаћинству, са стањем на дан избора, постављења или именовања. Одредбом члана 43. став 4. Закона о Агенцији прописано је да се Извештај подноси и у року од 30 дана од дана престанка јавне функције, према стању на дан престанка јавне функције.

Одредбама члана 44. истог закона прописано је да је функционер дужан да поднесе Извештај најкасније до 31. јануара текуће године са стањем на дан 31. децембра претходне године, уколико је дошло до битних промена у односу на податке из претходно поднетог Извештаја. Битном променом сматра се свака промена података из Извештаја, која се односи на имовину чија вредност прелази износ годишње просечне зараде без пореза и доприноса у Републици Србији.

Одредбама члана 72. истог закона прописано је да функционер који не пријави имовину Агенцији или даје лажне податке о имовини, у намери да прикрије податке о имовини, казниће се затвором од шест месеци до пет година.

Небојша Мијовић је Агенцији доставио три извештаја о имовини и приходима и то 28.01.2010, 03.02.2011. и 28.11.2014. године као и допис дана 06.11.2014. године.

Иначе, према подацима Одељења за вођење регистара и посебних евиденција осумњичени се на функцији председника општине Голубац налазио до 29.07.2010. године

као и да се на истој функцији налази од 23.10.2014. године и даље. Осумњичени није, у складу са одредбама члана 43. став 4. Закона о Агенцији доставио Извештај по престанку функције 29.07.2010. године.

У поступку провере благовремености подношења и потпуности и тачности података из Извештаја, Агенција је у складу са одредбама чланова 48. и 49. Закона о Агенцији, затражила од надлежних државних органа податке о имовинском стању именованог а ради провере власништва на непокретностима извршене су провере преко web. апликације Републичког геодетског завода (у даљем тексту: РГЗ) <http://www.rgz.gov.rs/knweb/>.

У Извештају од 28.01.2010. године функционер Небојша Мијовић доставио је податак да је власник следећих непокретности:

- куће површине 200м² у Голупцу;
- два локала укупне површине 50м² у Голупцу;
- стана површине 39м² у Београду;
- плаца (баште) површине 6,5 ари у Голупцу;
- плаца 7 ари Усије-Голубац.

У Извештају од 03.02.2011. године, осумњичени је, у делу Извештаја у коме се уносе подаци о непокретној имовини у земљи и иностранству, написао „као у пријави послатој 2010. године“ док је пак у Извештају од 27.11.2014. године доставио податак да је у Голупцу власник породичне куће површине 100м² коју је купио из кредита 2013. године.

Доказ: - оверена фотокопија Извештаја о имовини и приходима 014-08-46-00-3414/2010-К од 28.01.2010. године;

- оверена фотокопија Извештаја о имовини и приходима 014-08-46-00-3414/2010-К од 03.02.2011. године;

- оверена фотокопија Извештаја о имовини и приходима 014-08-46-00-3414/2010-К од 28.11.2014. године;

- допис функционера од 06.11.2014. године.

У Извештајима осумњичени је доставио податак да он и његова супруга имају пребивалиште у Голупцу, [REDACTED] а што потврђују и подаци Министарства унутрашњих послова. Међутим, за наведену непокретност у евиденцијама РГЗ-а нема података за власника стана број 10, док за све остале станове постоје подаци.

Иначе, осумњичени у Извештајима ни за једну непокретност није доставио податке о адреси већ је само навео квадратуру и назив града где се непокретност налази. Претрагом података РГЗ-а (прим. по ЈМБГ-у и имену и презимену) у њиховим евиденцијама нема података за непокретности за које је осумњичени доставио податке да су у његовом власништву и то за: кућу у Голупцу површине 200м² и два локала у Голупцу укупне површине 50м².

Међутим, према подацима РГЗ-а осумњичени је власник више непокретности а за које податке није доставио Агенцији и то:

- стана површине 64м² у Београду, [REDACTED]

- у општини Голубац КО Голубац, са уделом 1/1, власник је земљишта-парцеле број [REDACTED] површине 1141м² и на наведеној парцели власник је објекта-породичне стамбене зграде површине 63м² на адреси [REDACTED] све уписано у лист непокретности број [REDACTED]

- у општини Голубац КО Голубац, са уделом 1/1, власник је земљишта-парцеле број [REDACTED] површине 600м² и на истој парцели власник је објекта-породичне стамбене зграде површине 144м² у основи, спратности приземље и спрат, као и помоћног објекта површине 25м² на адреси [REDACTED] све уписано у лист непокретности број [REDACTED]

- у општини Голубац КО Голубац, са уделом 17/438, сувласник је земљишта-парцеле број [REDACTED] површине 438м2 уписане у лист непокретности број [REDACTED]
- у општини Голубац КО Усије, са уделом 1/1, власник је парцеле број [REDACTED] на којој поседује породичну стамбену зграду површине 16м2 све уписано у лист непокретности број [REDACTED]
- у општини Голубац КО Сладинац, са уделом 1/1, власник је земљишта-парцела број: [REDACTED] површине 2612м2, 208/0 површине 6755м2 и 210/0 површине 18.751м2у све уписано у лист непокретности број [REDACTED]

Такође, у Извештајима осумњичени није доставио податке, који су евидентирани у РГЗ-у, да је стан површине 33,47м2 у Београду, [REDACTED] у власништву његове супруге [REDACTED] Мијовић.

Доказ: - оверена фотокопија Извештаја о имовини и приходима 014-08-46-00-3414/2010-K од 28.01.2010. године;
- оверена фотокопија Извештаја о имовини и приходима 014-08-46-00-3414/2010-K од 03.02.2011. године;
- оверена фотокопија Извештаја о имовини и приходима 014-08-46-00-3414/2010-K од 28.11.2014. године;
- захтев МУП-у од 10.05.2016. године и одговор од 17.06.2016. године са прилозима;
- документи са подацима РГЗ-а од 22.09.2016. и 12.04.2017. године.

Због наведених неслагања Агенција је осумњиченом упутила више захева за изјашњење и доставу података и документације, тако да је захтевом Агенције од 23.09.2016. године од осумњиченог, између осталог, тражено да достави податке о адресама (назив улице и града) за све непокретности за које је податке доставио у Извештајима од 28.01.2010. и 28.11.2014. године као и да достави податке и документацију којом потврђује правни основ коришћења непокретности на адреси [REDACTED] Голубац јер у делу Извештаја „непокретна имовина у земљи и иностранству“, непокретност на наведеној адреси није пријавио као своје власништво нити као власништво са њим повезаних лица.

На наведени захтев Агенције, осумњичени је дана 03.10.2016. године доставио изјашњење у коме је за непокретност у Голупцу, [REDACTED] на којој и осумњичени и његова супруга имају пребивалиште, изјавио да тај стан не користи, нити је власник истог, већ да је у том стану становао као подстанар са породицом, али након што је изградио сопствену кућу да се преселио и да више нема никакве везе са тим станом. Међутим, целокупна преписка осумњиченог и Агенције обављена је преко наведене адресе.

У наведеном изјашњењу осумњичени није доставио податке о тачним адресама за све непокретности које су у његовом власништву али је доставио податке за непокретности које су у његовом власништву а које до тада није пријављивао Агенцији и то:

- право својине на КП бр [REDACTED] површине 1129м2 и право својине на породичној стамбеној згради на наведеној парцели површине 63м2, уписаним у лист непокретности број [REDACTED]

- право својине на породичној стамбеној згради (која је заправо викенд кућа) површине 16м2 која се налази на КП бр. [REDACTED] на којој је осумњичени власник са уделом од 500/733 и на катастарској парцели са уделом од [REDACTED] на којој осумњичени има право коришћења све уписано у лист непокретности број [REDACTED]

- право својине на КП [REDACTED] њива 3. класе, површине 2612м2, уписаној у лист непокретности број [REDACTED] КО Сладинац.

...недостављања тачних података у вези са површином стана у Београду, осумњичени. у изјашњењу од 03.10.2016. године, наводи да је власник стана у [REDACTED] у време достављања Извештаја, била његова супруга и да је тај стан наведен у Извештајима. Међутим, наведено није тачно што се и види и из података које је осумњичени доставио у Извештајима а који су већ наведени. Наиме, у Извештају од 28.11.2014. године осумњичени је доставио само податак да је власник породичне куће површине 100м² а за коју је касније, у изјашњењу од 02.11.2016. године порекао да је у његовом власништву и тврдио је да је тај податак достављен грешком. У Извештају од 28.01.2010. године, што ће се видети тек из изјашњења осумњиченог од 26.12.2016. године (прим. тачка 7) и постављене документације, достављени су подаци за стан у Београду, [REDACTED] који је отуђен 2014. године (прим. приложен је предуговор о купопродаји непокретности од 29.05.2014. године). Касније, после достављања Извештаја 28.11.2014. године, и након одобреног стамбеног кредита у јануару 2015. године, осумњичени је купио стан у Београду, [REDACTED] површине 64м² тако да, према подацима из изјашњења и достављеној документацији, тај податак није ни могао да буде наведен у Извештајима, пошто је стан купљен након што су Извештаји достављени Агенцији.

Исто тако, у Извештају од 28.11.2014. године осумњичени је доставио податке да му је дана 05.12.2014. године [REDACTED] а.д. Београд одобрила стамбени кредит у износу од ЕУР 30.000, што значи да је доставио податке за кредит који му је одобрен тек након достављања наведеног Извештаја. Међутим, у вези наведеног стамбеног кредита осумњичени се дана 03.10.2016. године изјаснио да поседује само један кредит који му је [REDACTED] а.д. Београд одобрила дана 15.01.2015. године на износ од ЕУР 30.000. Сходно одредби члана 44. став 1. Закона о Агенцији осумњичени је био у обавези да, најкасније до 31.01.2016. године, достави податке да је стекао стан као и податке о готовинским средствима и стамбеном кредиту из којих је стан купљен. Наиме, поред података о кредиту, осумњичени је био у обавези да приликом достављања Извештаја од 28.11.2014. године пријави и износ готовине од око ЕУР 40.000, из које је према подацима из изјашњења осумњиченог од 26.12.2016. године, поред средстава из одобреног стамбеног кредита, купио стан у Београду, [REDACTED] површине 64м².

Такође, осумњичени ни у једном Извештају није доставио податак да је његова супруга власник стана у Београду, како је у изјашњењу навео, на адреси [REDACTED] прим. тачна адреса је [REDACTED] нити је доставио ближе податке о стану нити о стамбеном кредиту који је одобрен 17.04.2013. године на ЕУР 38.500 [REDACTED] за плаћање стана. Податке да је супруга власник наведеног стана и податке о стамбеном кредиту био је у обавези да достави у Извештају од 28.11.2014. године.

Исто тако, у изјашњењу од 02.11.2016. године осумњичени по први пут доставља податке о адресама непокретности које су његовом власништву, па између осталих наводи да је власник:

- куће у Голупцу, око 200м² [REDACTED] која није укњижена;
- куће у Голупцу, око 60м² [REDACTED] која укњижена (прим. налази се на катастарској парцели број [REDACTED])

Доказ: - оверена фотокопија Извештаја о имовини и приходима 014-08-46-00-3414/2010-К од 28.01.2010. године;

- оверена фотокопија Извештаја о имовини и приходима 014-08-46-00-3414/2010-К од 03.02.2011. године;

- оверена фотокопија Извештаја о имовини и приходима 014-08-46-00-3414/2010-К од 28.11.2014. године;

- захтев МУП-у од 10.05.2016. године и одговор од 17.06.2016. године са прилозима;

- документи са подацима РГЗ-а од 22.09.2016. и 12.04.2017. године;
- захтев Агенције од 23.09.2016. године и изјашњење функционера од 03.10.2016. године са документацијом;
- захтев Агенције од 19.10.2016. године и изјашњење функционера од 02.11.2016. године са документацијом;
- захтев Агенције од 06.12.2016. године и изјашњење функционера од 26.12.2016. године са документацијом.

Тек у четвртм изјашњењу, које је по захтеву Агенције осумњичени доставио дана 27.04.2017. године, достављени су подаци за непокретности у општини Голубац КО Голубац на којима је власник са уделом 1/1, и то земљишта-катастарска парцела број [REDACTED] површине 600м² и објеката-породичне стамбене зграде површине 144м² у основи, спратности приземље и спрат, и помоћног објекта површине 25м² на адреси [REDACTED] све уписано у лист непокретности број [REDACTED], а на којима је од 2002. године имао савесну и закониту државину. Наиме, према достављеној документацији, осумњичени је још 2002. године закључио Уговор о продаји непокретности, али исти није оверио у суду, да би Уговор, са истим предметом купопродаје, био оверен тек дана 25.01.2017. године од стране судије који обавља нотарске послове у Основном суду у Великом Градишту. Према приложеним фотокопијама уговора, из 2002. и 2017. године, осумњичени је стекао земљиште укупне површине 600м² као и породичне стамбене зграде површине 59м² и 29м². Осумњичени је у прилогу наведеног изјашњења доставио и Решење о озакоњењу број 351-201/2009-03 од 28.02.2017. године које је донела Општина Голубац - Одељење за урбанизам и изградњу, комуналне, инспекцијске и имовинско правне послове којим су, на наведеној парцели, озакоњени објекти површине 245,90м² и 24,70м².

Иначе, осумњичени је наведене непокретности био у обавези да пријави Агенцији још у Извештајима од 2010. и 2014. године као и да достави податке о неутврђеном износу новчаних средстава из којих је извршена реконструкција и доградња објеката који су постојали на парцели приликом куповине 2002. године.

- Доказ: - оверена фотокопија Извештаја о имовини и приходима 014-08-46-00-3414/2010-К од 28.01.2010. године;
- оверена фотокопија Извештаја о имовини и приходима 014-08-46-00-3414/2010-К од 03.02.2011. године;
 - оверена фотокопија Извештаја о имовини и приходима 014-08-46-00-3414/2010-К од 28.11.2014. године;
 - захтев МУП-у од 10.05.2016. године и одговор од 17.06.2016. године са прилозима;
 - документи са подацима РГЗ-а од 22.09.2016. и 12.04.2017. године;
 - захтев Агенције од 23.09.2016. године и изјашњење функционера од 03.10.2016. године са документацијом;
 - захтев Агенције од 19.10.2016. године и изјашњење функционера од 02.11.2016. године са документацијом;
 - захтев Агенције од 06.12.2016. године и изјашњење функционера од 26.12.2016. године са документацијом;
 - захтев Агенције од 13.04.2017. године и изјашњење функционера од 27.04.2017. године са документацијом.

На основу свега изнетог, неспорно је утврђено да Небојша Мијовић, супротно обавезама прописаним Законом о Агенцији, у намери да прикрије имовину и приходе, приликом достављања Извештаја по ступању на функцију председника општине Голубац

као и више година за редом, није доставио потпуне и тачне податке везано за власништво над непокретностима у Београду и Голупцу и то станова и кућа укупне површине 447,37м² као и земљишта укупне површине 29876м² као и податке о тачним износима и изворима средстава за куповину, градњу или реконструкцију наведених непокретности.

На основу напред наведеног, Агенција налази да постоје основи сумње да је Небојша Мијовић извршио кривично дело непријављивања имовине или давање лажних података о имовини из члана 72. Закона о Агенцији, те Вам у том смислу достављамо ову кривичну пријаву на даљу надлежност и поступање.

Молимо да Агенцију обавестите о предузетим мерама, у складу са одредбама чл. 49. и 57. Закона о Агенцији.

Напомена: Сви прилози и докази, осим оверене фотокопије Извештаја, достављају се у електронској форми на ЦД-у.

В.Д. ДИРЕКТОРА



www.CINS.rs



Република Србија
ОСНОВНО
ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
Кт.13/18
31.01.2018. године
Велико Градиште

ЗАПИСНИК О САСЛУШАЊУ ОКРИВЉЕНОГ (ОСУМЊИЧЕНОГ)

Састављен дана 31.01.2018. године у Основном јавном тужилаштву у Великом Градишту, пред јавним тужиоцем, на основу чл.85-90 ЗКП у предмету Кт.13/18, против осумњиченог Мијовић Небојше из Голубац, због кривичног дела Непријављене имовине или давање лажних података о имовини из чл.72 Закона о Агенцији за борбу против корупције.

ПРИСУТНИ СУ:

ЈАВНИ ТУЖИЛАЦ
Саша Милојковић

О с у м њ и ч е н и,
Мијовић Небојша

Записничар,
Александра Пепић

Бранилац адв,

Започето у 10.00 часова

1. Име и презиме: Мијовић Небојша

2. Матични број грађана: ЈМБГ [REDACTED]

3. Надимак: [REDACTED]

4. Име и презиме родитеља: [REDACTED]

5. Девојачко-породично име мајке: [REDACTED]

6. Где је рођен: [REDACTED]

7. Где станује: [REDACTED]

8. Дан, месец и година рођења: [REDACTED]

9. Држављанин: Р Србије,

10. Занимање [REDACTED]

11. Продичне прилике: [REDACTED]

12. Да ли је писмен: да

13. Какве је школе завршио: Медицински факултет

14. Шта он и чланови његовог породичног домаћинства поседују од имовине: [REDACTED]

15. Ранија осуђиваност [REDACTED]

16. Да ли је и када изречена кривична санкција извршена:

17. Да ли се против њега води поступак за које друго кривично дело: не води се

Констатује се да је осумњичени пре саслушања, а након узимања личних података, поучен и упозорен о својим правима из члана 68 став 1 ЗКП:

-у најкраћем року, а увек пре првог саслушања, подробно и на језику који разуме, буде обавештен о делу које му се ставља на терет,

- о природи и разлозима оптужбе као и да све што изјави може да буде коришћено као доказ у поступку,

-да ништа не изјави, ускрати одговор на поједина питања, слободно изнесе своју одбрану, призна или не призна кривицу,

-да се брани сам или уз стручну помоћ браниоца, у складу са одредбама ЗКП,

- да његовом саслушању присуствује бранилац,

-да у најкраћем могућем року буде изведен пред суд и да му буде суђено непристрасно, правично и у разумном року,

-да непосредно пре првог саслушања прочита кривичну пријаву, записник о увиђају и налаз и мишљење вештака,



- да му се осигура довољно времена и могућности за припремање одбране,
- разматра списе и разгледа предмете који служе као доказ,
- прикупља доказе за своју одбрану,
- да се изјасни о свим чињеницама и доказима који га терете и да износи чињенице и доказе у своју корист, да испитује сведоке оптужбе и захева да се, под истим условима као сведоци оптужбе, у његовом присуству испитају сведоци одбране,
- користи правна средства и правне лекове, и
- предузима друге радње када је то одређено ЗКП-ом.

Осумњиченом је у смислу члана 70 ЗКП-а саопштено да је дужан да се одазива на позиве јавног тужиоца и да обавести јавног тужиоца о промени адресе пребивалишта или боравишта, односно о намери да промени адресу пребивалишта или боравишта и упозорен да у супротном против њега могу бити одређене теже мере за обезбеђење присуства окривљеног.

Осумњичени се упозорава да ће у случају да уредно позвани бранилац кога је сам изабрао не дође на заказано саслушање иако је обавештен о саслушању, а не постоји могућност да узме другог браниоца, бити саслушан и без присуства браниоца

Осумњичени се упозорава да ће, ако за прво саслушање не обезбеди присуство браниоца у року од 24 часа од часа када је поучен о праву да његовом саслушању буде присутан бранилац, он бити саслушан без присуства браниоца.

Пошто су му предочени наводи кривичне пријаве и кривично дело које му се ставља на терет изјави:

Ја сам у периоду од чиними се не знам тачно датум 2008.2009.године и део 2010.године био председник ОПштине Голубац. После тога наставио сам да се бавим послом којим сам до тада радио, и на функцију председника Општине Голубац изабран сам поново од друге половине 2015.године поново сам изабран за председника Општине где се и сада налазим.



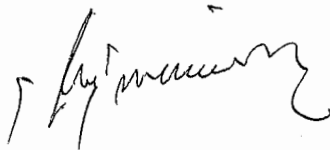
Тачно је да сам ја као функционер био у обавези да Агенцији за борбу против корупције достављам обавештења о дану ступања на функцију и дану престанка функције и извештаје о имовини. Не знам како је дошло до тога да нисам пријавио ову имовину која се наводи у кривичној пријави, јер ја нисам умешан да баратам са компјутерима и техником и добро знам да сам био задужио секретарицу у Општини да извади формуларе са Сајта Агенције и да их попуни. Сећам се добро да сам ја погледао формуларе да сам направио списак имовине а да је она након тога вршила попуњавање тих извештаја и после тога ја сам потписао те извештаје и они су послати Агенцији.

Што се тиче стана који сам купио у Београд у ул. [REDACTED] тачно је да је он купљен од кредита који сам ја добио од [REDACTED] банке и од готовине коју сам имао у износу од 40.000 еура. Ја сам дуго чекао овај кредит биле су велике заврзламе око куповине овог стана и сада не знам да објасним због чега нисам током 2015.године Агенцији пријавио куповину стана, односно због чега то нисам урадио у Законском року. Када је Агенција вршила проверу моје имовине ја сам све доказе које сам имао на моје име њима доставио.

Што се тиче стана који се води на моју супругу [REDACTED] Мијовић ја искрено нисам знао да сам ја у обавези да пријавим имовину која се води на супругу као и кредит за куповину тог стана. Такође што се тиче других непокретности које су побројане у самој пријави тачно је да ја то нисам пријавио јер се било радило о нерешеним имовинско правним односима и ја сам дуго тражио начине да то правно решим, и у том времену тачно је да ја нисам то пријавио Агенцији и ако је то била моја обавеза.

Још једно бих да потврдим да ја нисам имао никакву намеру да извршим ово кривично дело да би прикрио податке о имовини јер та имовина фактички постоји она је била доступна за проверу и све је било уписано у јавним књигама у конкретном случају могу да кажем да се радило о мом незнању по питању ових ствари и обавеза и што сам ја олако држао то у вези пријаве јер сам сматрао да је неопходно да прво решим све имовинско правне односе.

Уколико је тужилаштво мишљења да се у мојим радњама стичу обележја овог кривичног дела које се мени стављају на терет ја сам спреман да прихватио део своје одговорности и евентуално сам спреман да

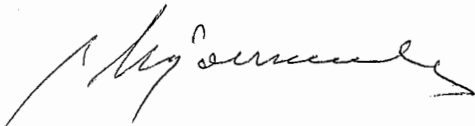


платим неку новчану казну или да платим новчани износ у хуманитарне сврхе односно прихватим неку другу блажу кривичну санкцију како би се овај поступак пре завршио јер само вођење овог поступка мени тешко пада.

То је све што сам имао да изјавим моја изјава је верно унета у записник и исту потписујем.

Завршено у 10,35 часова

ОСУМЊИЧЕНИ



ЗАПИСНИЧАР

Александра Пепић

ЈАВНИ ТУЖИЛАЦ

Саша Милојковић

WWW.CINSEKS



Република Србија
**ОСНОВНО
ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО**

КТ.13/18
КЕО.4/18
19.02.2018. године
Велико Градиште

На основу члана 283 став 1 тачка 2 ЗКП-а, по кривичној пријави Агенције за борбу против корупције Пов.бр.014-08-46-00-3414/2010-К поднете против осм. Мијовић Небојше из Голупца, због кривичног дела Непријављивање имовине или давања лажних података о имовини из чл.72 Закона о Агенцији за борбу против корупције, дана 19.02.2018. године доносим:

НАРЕДБУ

Одлаже се кривично гоњење осумњиченом Мијовић Небојши из

због извршеног кривичног дела Непријављивање имовине или давања лажних података о имовини из чл.72 Закона о Агенцији за борбу против корупције

Налаже се осм. Мијовић Небојши из Голупца:

да сходно чл. 283 ст. 1 тач. 2 ЗКП-а, уплати у хуманитарне сврхе у корист Владе Републике Србије, на динарски рачун 840-743925843-54, са позивом на број 75-040, шифра 40 сврха уплате: по наредби о опортунитету Кео.бр.4/18, износ од 150.000,00 динара, који ће платити у року од 30 дана од дана пријема ове наредбе и да тужилаштву достави доказ о уплати.

Уколико осумњичени прихваћену обавезу не изврши у остављеном року, против њега ће бити настављен кривични поступак.

Уколико осумњичени изврши обавезу из ове наредбе и о томе достави доказе, кривична пријава против њега ће бити одбачена.

*Наредба за одр. кр. пм.
Субројне
См. 18.02.2018*

*Јавни тужилац
Саша Милојковић*



Република Србија
ОСНОВНО
ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО
Кт.13/18 (Кео.4/18)
13.03.2018. године
Велико Градиште

На основу чл. 283 ст. 3 ЗКП-а, доносим:

РЕШЕЊЕ

Кривична пријава Агенције за борбу против корупције 014-08-46-00-3414/2010-К од 08.01.2018.године, поднета против **осм.Небојше Мијовића из Голупца**, због извршеног кривично дела Непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из чл.72 Закона о Агенцији за борбу против корупције.

ОДБАЦУЈЕ СЕ

Јер је осумњичени извршио обавезу из чл. 283 ст. 1 тач. 2 ЗКП-а, наложену наредбом овог тужилаштва Кт.13/18 (Кео.4/18) од 19.02.2018. године, на тај начин што је уплатио у хуманитарне сврхе на посебан рачун Владе Републике Србије износ од 150.000,00 динара

Образложење

Кривичном пријавом Агенције за борбу против корупције 014-08-46-00-3414/2010-К од 08.01.2018.године, поднете против осм.Мијовић Небојше из Голупца, због извршеног кривично дела Непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из чл.72 Закона о Агенцији за борбу против корупције, запрећена је казна затвора од 6 месеци до 5 година.

У смислу чл. 283 ст. 1 тач.2 ЗКП-а, после изјаве осумњиченог о прихватању обавезе, осумњиченом је дат рок за испуњење обавезе.

По протеку рока тужилаштво је обавештено да је осумњичени извршио обавезу наложену наредбом.

На основу изложеног донета је одлука о одбачају кривичне пријаве у смислу чл. 283 ст. 3 ЗКП-а, јер је осумњичени у потпуности извршио обавезу.

ЈАВНИ ТУЖИЛАЦ
Саша Милојковић